

## Treść sprostowania

*W nawiązaniu do publikacji „Miliony anulowane”, „Ostre cięcie za darmo” (Nowości, 24.10.2014) poniżej zamieszczamy sprostowanie nieprawdziwych stwierdzeń zawartych w treści artykułu.*

Nie jest prawdą, że [cyt.] „miasto w dziwny sposób anulowało opłaty” za wycinkę drzew inwestorom na terenie osiedla „Sztuki Piękne”. Wszystkie decyzje dotyczące wycinki drzew sygnowane przez Urząd Miasta na wnioski inwestorów zostały wydane zgodnie z przepisami prawa regulowanymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 poz. 627 z późn zm.), a stawianie tezy, że wszystkie naliczone opłaty zostały anulowane, jest niezgodne z faktami udokumentowanymi w wydanych zezwoleniach.

W ramach inwestycji na osiedlu „Sztuki Piękne” inwestorzy w latach 2008-2014 wnioskowali o wydanie zezwoleń na usunięcie czterech rodzajów grup drzew. W przypadku trzech grup (obejmujących łącznie 156 drzew) przepisy ustawowe nie przewidują pobierania opłat za wycinkę drzew, zatem **stwierdzenie, że miasto [cyt.] „anulowało opłaty” jest nieprawdziwe.**

Pierwsza z nich to 75 drzew, które obumarły lub nie roszą szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (art.86 ust. 1 pkt. 9), a także drzew, które zagrażają bezpieczeństwu (art. 86 ust. 1 pkt. 4), których stan biologiczny został potwierdzony stosownymi dokumentami. W przypadku takich drzew opłaty nie mogą być pobierane.

Drugą grupę drzew stanowiło 10 topól nienależących do gatunków rodzimych o obwodach powyżej 100 cm, za których wycięcie zgodnie z art. 86 pkt. 10 ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat, jeżeli zostaną zastąpione drzewami innych gatunków (art. 86 ust. 1 pkt. 10), co zostało wykonane.

Trzecia grupa drzew to te, które posadzono lub wyrosły na nieruchomości po zakwalifikowaniu jej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele budowlane (71 drzew). Za ich usunięcie, z mocy prawa, nie pobiera się opłat (art. 86, ust. 1 pkt. 7). Przy analizie przeznaczenia nieruchomości w planach miejscowych na cele budowlane bierze się pod uwagę wszystkie obowiązujące wcześniej plany miejscowe, również te które utraciły ważność. W przypadku nieruchomości, na której zrealizowano „Osiedle Sztuk Pięknych” potwierdzone zostało przeznaczenie terenu na cele budowlane od

roku 1975, a nie – jak podano w artykule – dopiero w 2011 roku. Obowiązywał wówczas miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Zarządzeniem Nr 26/75 Wojewody Bydgoskiego z dnia 28 marca 1975 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej Nr 4/75, poz. 31), - tereny specjalne – S 91 IS.

Czwarta grupa to 96 drzew, których usunięcie zostało uzależnione od warunku zastąpienia innymi nasadzeniami drzew. W związku z czym naliczone opłaty, na mocy art. 84, ust. 4 ustawy o ochronie przyrody zostały odroczone. Ich pobranie lub umorzenie uwarunkowane jest zachowaniem żywotności drzew zastępujących po upływie trzech lat od terminu wykonania nasadzeń (art. 84, ust. 5 i 5a). W związku z tym Urząd Miasta Torunia, jako organ wydający zezwolenia na wycinkę, dokonuje odbioru wykonanych nasadzeń. W przypadku inwestycji na osiedlu „Sztuki Piękne” najbliższy termin odbioru 237 sztuk nasadzeń zastępujących, zgodnie z obowiązującymi przepisami, został wyznaczony na 5 listopada br. Termin kontroli kolejnych 112 szt. nasadzeń upływa 24.04.2017 r.

Istotne jest to, że **inwestor został zobowiązany przez miasto do nasadzenia łącznie 349 drzew** (w miejsce 96 wyciętych) na terenach wskazanych przez Wydział Środowiska i Zieleni. Dopiero po dokonaniu sprawdzenia żywotności drzew posadzonych, jako zastępujące drzewa usuwane, będzie można stwierdzić, czy i które opłaty za wycięcie drzew pod inwestycję będą mogły zostać umorzone. **Nieprawdą jest więc – jak podano w cytowanej publikacji – że miasto umorzyło inwestorowi wszystkie opłaty.**

Przy każdej inwestycji stosowane są te same przepisy, a urzędnicy wydający zezwolenia skrupulatnie kontrolują, czy inwestor wywiązuje się z zobowiązań i dokonuje nasadzeń zastępczych. Jednocześnie inwestorzy domagają się przestrzegania ich praw wynikających z ustawy o ochronie przyrody, w tym przede wszystkim odstąpienia od naliczania opłat bądź ich umorzenia.

/-/ Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski